

2024

# Handreiking Geluid in het omgevingsplan

**Een bouwsteen voor beleidsmakers**



Handreiking door  
Cristian Perton & Francine van Hee  
namens Omgevingsdienst Regio Arnhem  
*Met ondersteuning van de geluidsspecialisten Niek  
Wisselink, Tycho Paulissen en Peter de Gooijer.*

Opgesteld voor gemeenten van regio Arnhem ten  
behoefte van het opstellen van de omgevingsplannen



Omgevingsdienst  
**Regio Arnhem**

# Samenvatting

Bij nieuwe ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving is geluid een aandachtspunt dat vaak moet worden beschouwd om te bepalen of en hoe een ontwikkeling mogelijk is. Geluid kan bij mensen flinke hinder veroorzaken, zowel fysiek als mentaal, waardoor er ook negatieve effecten op de gezondheid mogelijk zijn.

Vanwege de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2024 heeft elke gemeente een tijdelijk omgevingsplan van rechtswege, met als onderdeel daarvan een pakket aan regels die vanuit landelijke wetgeving na invoering bij de gemeenten terecht zijn gekomen (ook wel bruidsschat genoemd). Voor 1 januari 2032 moet er een definitief omgevingsplan worden opgesteld, met daarin ook regels met betrekking tot geluid. Vanuit de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn verschillende keuzes te maken hoe deze geluidregels te verwerken in het definitieve omgevingsplan. Winst wordt behaald door een goede afstemming tussen het geluidsbeleid en het omgevingsplan, en ook door te zorgen dat de regels worden nageleefd door een goed VTH-beleid.

Dit document vormt een handreiking voor de gemeenten binnen de regio Arnhem met een voorstel aan keuzes die gemaakt kunnen worden met bijbehorend advies van ODRA. Aan de hand van verschillende bronnen en instrumenten die de Omgevingswet biedt (zie ook hoofdstuk 2 van dit document) wordt een leidraad gegeven.

Bestaande regels uit de oude Wet ruimtelijke ordening zijn overgenomen in de bruidsschat van het omgevingsplan. Deze regels uit de bruidsschat komen niet altijd overeen met de instructieregels uit het Bkl. Enkele tegenstrijdigheden tussen de bruidsschat en het Bkl zijn bijvoorbeeld de dag-avond- en nachtperioden waarin bepaalde geluidniveaus geproduceerd mogen worden. Verder spelen er ook maatschappelijke opgaven: we willen meer ruimte creëren voor wonen, ontspanning, en gezondheid, maar dit botst ook met economische activiteiten en leisure activiteiten die geluid en daarmee hinder kunnen veroorzaken.

In de bijlage bij deze handreiking zijn de verschillen tussen het Bkl en de bruidsschat behandeld. In de handreiking zelf is ingegaan op drie voorbeelden: tankstations, het gebruik van mobiele agrarische installaties en het (reduceren van) horecageluid. Keuzes die gemaakt kunnen worden hebben voornamelijk betrekking op behouden van de regels uit de bruidsschat of het toepassen van nieuwe regels op basis van het Bkl en de voor- en nadelen daarvan.

Daarnaast is ook gekeken naar de conflicten tussen geluidgevoelige gebouwen en geluid producerende activiteiten. Deze maken elk op hun eigen manier beslag op de beschikbare ruimte in Nederland. Er zijn steeds meer woningen nodig, maar de ruimte wordt (relatief) kleiner. Hoe daarmee om te gaan komt in dit document aan de orde, waarbij de nadruk is gelegd op het al dan niet aanpassen of actualiseren van bestaand gemeentelijk geluidbeleid, of het volgen van standaardregels. Ook hierin zullen de gemeenten keuzes moeten maken, waarbij ook een rol is weggelegd voor de ODRA om hierbij te assisteren.

Welke keuzes ook gemaakt worden aan de hand van de genoemde onderwerpen, zonder een goede organisatie van de gemeente, zal goed geluidbeleid niet haalbaar zijn. De keuzes moeten ook passen bij de gemeente, en als er keuzes zijn gemaakt moet ook zorg worden gedragen voor een goede handhaving. Geluid(soverlast) moet gemonitord blijven worden en waar nodig geëvalueerd.

Zo kan samen worden gestreefd naar en gewerkt aan een veilige, maar vooral gezonde fysieke leefomgeving waarin ruimte is voor iedereen en verschillende activiteiten naast elkaar kunnen bestaan.

# Inhoudsopgave

Samenvatting .....	1
1 Inleiding.....	3
1.1 Geluid in relatie tot beleid, regels en VTH.....	3
1.2 Doel en status van dit document .....	4
2 Het speelveld .....	5
3 Probleemanalyse.....	6
3.1 Huidige omgevingskwaliteit .....	6
3.1.1 Klachten.....	6
3.1.2 Tegenstrijdigheden onder de Omgevingswet .....	6
3.2 Toelaten nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden .....	6
3.2.1 Maatschappelijke opgaven .....	7
3.2.2 Ambities en visies van gemeenten.....	7
3.3 Focus onderwerpen.....	7
3.3.1 Geluid en activiteiten .....	8
3.3.2 Nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden.....	8
3.4 Overige onderwerpen.....	8
3.4.1 Evenementen .....	9
3.4.2 BGE .....	9
3.4.3 Omzetten gezoneerde industrieterrein naar industrieterreinen met geluidproductieplafonds.....	9
3.4.4 Actualiseren geluidbeleid.....	9
4 Keuzes en consequenties.....	10
4.1 Geluid en activiteiten .....	10
4.1.1 Bestaande situaties .....	10
4.1.2 Nieuwe situaties.....	14
4.2 Nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden .....	16
5 Organisatie, evaluatie en monitoren .....	18
5.1 Organisatie.....	18
5.2 Monitoring en evaluatie .....	18
Bijlagen.....	i
Bijlage I: Opsomming verschillen tussen bruidsschat en Bkl .....	i

# 1 Inleiding

Geluid heeft grote invloed op de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Mensen ervaren langdurige blootstelling aan overmatige geluidbelasting als een directe, negatieve invloed op het welzijn en op den duur treedt schade op aan de gezondheid. Langdurige blootstelling aan geluid kan naast welzijnseffecten, zoals hinder en slaapverstoring, ook meer klinische effecten veroorzaken. Uit onderzoek blijkt dat langdurige blootstelling aan overmatige geluidbelasting de kans op hoge bloeddruk en hart- en vaatziekten vergroot. Daarnaast zijn er aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan geluid kan leiden tot cognitieve effecten zoals verminderde leesvaardigheid bij schoolkinderen.

Ook niet-akoestische factoren spelen hierbij een (grote) rol: niet weten waar het geluid vandaan komt of wanneer het stopt. Maar ook bijvoorbeeld de relatie met de bronhouder; van een bevriende buurman wordt meer geaccepteerd dan van een slechte relatie.

Geluid speelt bijna altijd een rol bij nieuwe ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving, maar ook in de bestaande omgeving. Om geluid te reguleren, waren in het voorheen bestaande recht geluidregels gesteld aan de belangrijkste geluidbronnen in verhouding tot geluidgevoelige gebouwen als woningen, scholen, kinderdagverblijven en een aantal medische instellingen. Die geluidregels betroffen het geluid veroorzaakt door wegen, spoorwegen en industrieterreinen, maar ook bedrijven en bedrijventerreinen.

We vinden regels voor geluid terug in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en de Omgevingsregeling. In het Bkl worden o.a. instructieregels gegeven voor hoe gemeenten kunnen omgaan met geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen. Binnen de kaders van de instructieregels in het Bkl kunnen gemeenten zelf de keuze maken om bijvoorbeeld strengere, maar ook soepelere, normen op te nemen in hun omgevingsplan en/of bepalen in welke gebieden ze welke normen vaststellen.

De geluidregels kunnen in het omgevingsplan op drie manieren worden opgenomen:

1. Regels die activiteiten toelaten op een bepaalde locatie. Door voldoende afstand te bewaren tussen activiteiten die veel geluid produceren en geluidgevoelige gebouwen, kan de immissie immers in grote mate teruggebracht worden. In het tussenliggende gebied kunnen eventueel activiteiten toegelaten worden die weinig geluid produceren en ook niet gevoelig zijn voor geluid, zoals opslag of detailhandel. Het scheiden van functies is een onlosmakelijk onderdeel van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL; voorheen: goede ruimtelijke ordening).
2. Waarden voor de geluidimmissie door activiteiten op gebouwen waar mensen verblijven (zoals woningen en scholen) en die in dit besluit als geluidgevoelig worden aangemerkt. *Dit zijn b.v. de geluidregels uit de bruidsschat die omgezet moeten worden naar toepasbare regels in het omgevingsplan op basis van de instructieregels uit het Bkl.*
3. Regels over de geluidemissies, bijvoorbeeld venstertijden waarop bepaalde activiteiten verricht worden of het gebruik van geluidbeperkende voorzieningen. De genoemde waarden voor de geluidimmissie en eventueel ook regels over geluidemissies kunnen gelijk zijn voor het hele grondgebied, maar een gericht gebruik is vooral mogelijk door deze te verbinden met de andere regels die de gemeente stelt met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Geluidregels kunnen net als bouwregels worden toegepast op specifieke locaties, tot het niveau van individuele activiteiten toe.

## 1.1 Geluid in relatie tot beleid, regels en VTH

Om geluid goed te regelen is het belangrijk dat er beleid wordt gemaakt dat bijdraagt aan het behouden en verbeteren van een gezonde fysieke leefomgeving. Dit beleid kan daarna worden omgezet in regels. Het is belangrijk om geluid af te stemmen in de regio. Geluid stopt immers niet bij een gemeentegrens. Dit bevordert tevens de uitvoering van het beleid. Vergunningverlening (V) reguleert activiteiten overeenkomstig met het omgevingsplan en beleid. Vanuit toezicht (T)

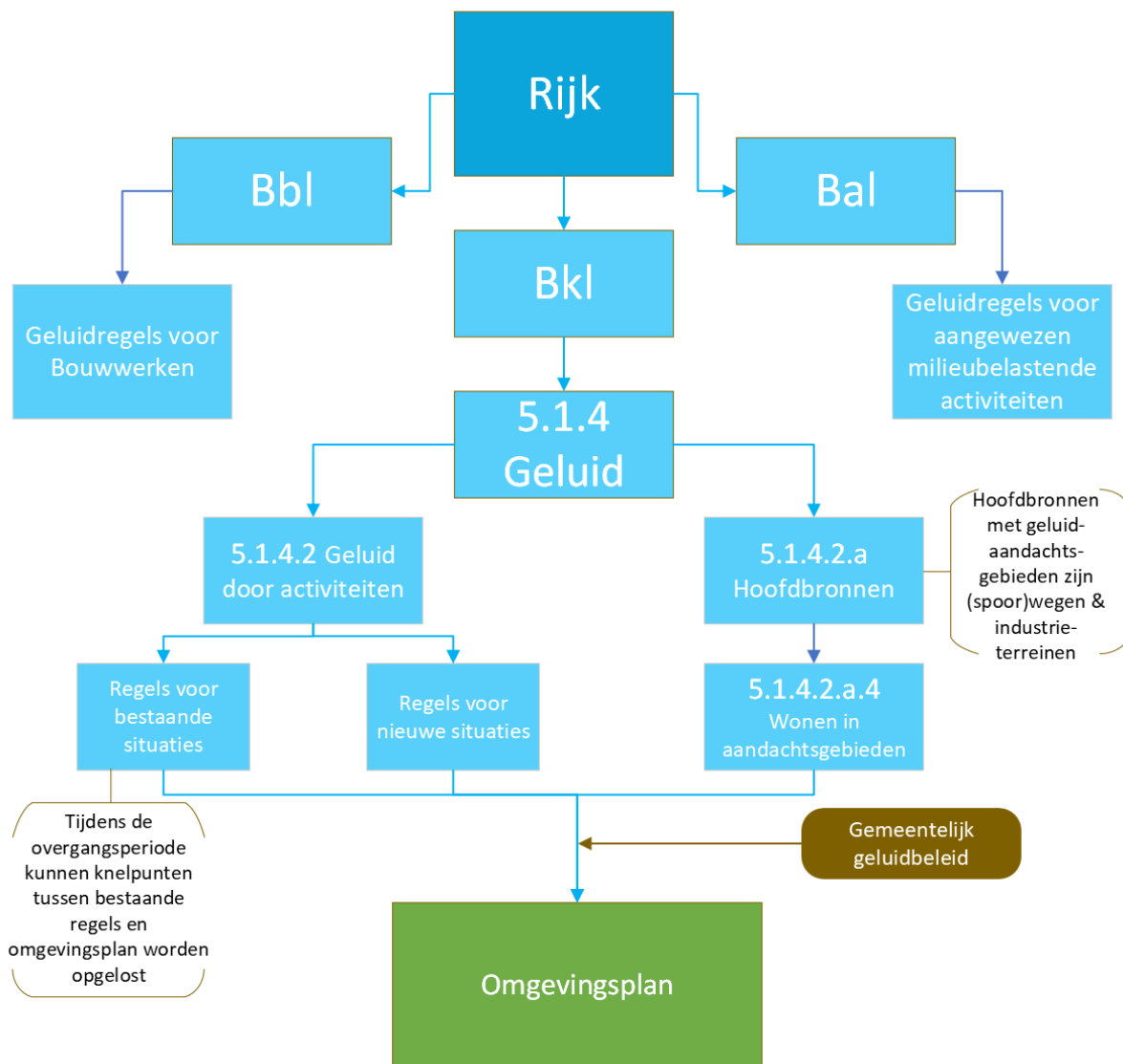
wordt gecontroleerd of aan de vergunning wordt voldaan en bij overtredingen wordt gehandhaafd (H). Een goed functionerend VTH-stelsel is essentieel voor het voorkomen van schade aan het milieu en dus het voorkomen van gezondheids- en milieuschade door geluid. In de context van dit document is het dus van belang om de verbinding te slaan tussen beleidsregels en VTH.

## 1.2 Doel en status van dit document

Dit document is een structuur voor beleidsmakers van de gemeenten in regio Arnhem. Het dient als een handreiking met adviezen dat is afgestemd met vergunningverlening, toezicht, handhaving en milieuadviseurs, en tot stand is gekomen door samenwerking tussen alle partijen. Er wordt ingespeeld op huidige ontwikkelingen in de maatschappij en de afwegingsruimte onder de Omgevingswet, waarbij rekening is gehouden met de behoeften van beleidsmakers van onze gemeenten en de belangen van alle betrokken partijen. Het document helpt in het gesprek met het college en de gemeenteraad over het thema geluid.

## 2 Het speelveld

Onderstaand schema biedt een overzicht van het wettelijk kader onder de Omgevingswet voor het onderdeel geluid in relatie tot het omgevingsplan. In de kern gaat het om de instructieregels uit het Bkl voor het evenwichtig toedelen van functies aan locaties voor het onderdeel geluid (paragraaf 5.1.4.2 en 5.1.4.2a).



Figuur 1: Een versimpeld beleidskader voor geluid zoals relevant voor deze handreiking. Focus ligt op de twee takken onder Bkl 5.1.4. 'geluid'.

## 3 Probleemanalyse

### 3.1 Huidige omgevingskwaliteit

Met de huidige omgevingskwaliteit verstaan wij hoe het er momenteel aan toe is met geluid in de leefomgeving. Dit omvat een analyse van geluid gerelateerde klachten en observaties van de praktijk door toezichthouders, en een analyse over verschillen tussen de Omgevingswet en de oude wetgeving (voor inwerkingtreding van de Omgevingswet). Hier worden enkel de resultaten van de analyses besproken. Gebaseerd op deze analyses zijn er focusonderwerpen gekozen (paragraaf 3.3), die verder zijn uitgewerkt in hoofdstuk 4.

#### 3.1.1 Klachten

Binnen het VTH-veld hebben toezichthouders zicht op wat er in de praktijk gebeurt en bijvoorbeeld welke klachten binnen komen over geluid. Uit interviews met de toezichthouders die zich bezighouden met het thema geluid in de regio Arnhem, is gebleken dat er vooral knelpunten zitten op het gebied van evenementen en horeca. Dit was al zo voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Voor evenementen gaan deze klachten over muziekgeluid, met name de bastonen. Bij horeca gaan deze klachten veel over geluid van muziek en stemgeluid op straat. Voor laatstgenoemde geldt dat het niet realistisch of mogelijk is om hier regels voor op te stellen. Stemgeluid als bron is moeilijk te beheersen of te beïnvloeden. Maatregelen om overlast hiervan tegen te gaan, zoals het plaatsen van schermen, zijn vaak niet mogelijk. Horeca en woningen zijn vaak nauw met elkaar verweven. Dit is inherent aan het wonen in het centrum van een stad of een dorpskern. Het zijn vaak al lang bestaande situaties. De meeste meldingen zijn gemaakt in gemeente Arnhem, gevolgd door Overbetuwe en Lingewaard. Daarna staan Zevenaar en Rheden op de lijst. Deze klachten zijn niet altijd op te lossen en in andere gevallen wordt het opgelost met maatwerk.

#### 3.1.2 Tegenstrijdigheden onder de Omgevingswet

Met de invoering van de Omgevingswet is sprake van een overgangperiode, waarin de oude situatie (zoals opgeschreven in de bruidsschat) nog wordt voortgezet. De bruidsschat bevat echter tegenstrijdigheden met de instructieregels van het Bkl, omdat sommige uitgangspunten in het Bkl anders zijn dan voorheen het geval was (bijvoorbeeld met betrekking tot de definitie van dag- en nachtperiode). Dit betekent dat bij het opstellen van het definitieve omgevingsplan, een gemeente op die gebieden de bruidsschat niet ongewijzigd kan overnemen aangezien ze nu aan het Bkl moeten voldoen. De keuzeruimte die een gemeente heeft gaat met name om het creëren van een zo fijn mogelijk woon- en leefklimaat voor bewoners aan de ene kant, maar aan de andere kant ook ruimte bieden voor bedrijvigheid en andere activiteiten die in potentie overlast kunnen veroorzaken. Er is dus een spanningsveld tussen leefbaarheid en levendigheid. Ook is er een spanningsveld tussen een gebiedsgerichte aanpak en een specifieke activiteit. Strenge geluidregels in een bepaald gebied kunnen bepaalde activiteiten per definitie uitsluiten, terwijl deze er misschien toch gewenst zijn, of in ieder geval mogelijk moeten zijn. Het is de taak van de gemeente om burgers te beschermen, maar ook kansen te benutten.

Uit een analyse naar de verschillen tussen de regels uit de bruidsschat en de instructieregels uit het Bkl is een lijst van 29 verschillen naar voren gekomen ([bijlage 1](#)). De regels uit de bruidsschat kunnen dus niet een op een worden overgenomen in het omgevingsplan. Hierdoor wordt de gemeente gedwongen keuzes te maken over de invulling van het omgevingsplan.

### 3.2 Toelaten nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden

We spreken in dit hoofdstuk over de huidige omgevingskwaliteit, maar een maatschappij is continu aan het ontwikkelen. Dit zien we terug in maatschappelijke opgaven en ambities van organisaties. Hieronder zijn eerst de maatschappelijke opgaven die te maken hebben met geluid beschreven, gevolgd door de ambities en visies van onze gemeenten.

### 3.2.1 Maatschappelijke opgaven

Verskillende ontwikkelingen in Nederland dragen bij aan de noodzaak om na te denken over het geluidbeleid. Huizen worden tegenwoordig op een andere manier van stroom of warmte voorzien dan voorheen en deze ontwikkeling zet zich steeds meer door. Voor het opwekken van energie is en wordt overgeschakeld op het gebruik van duurzame oplossingen als zonne- en windenergie. Windmolens zijn echter niet zonder lawaai en veroorzaken in sommige gevallen ook (geluid)overlast. Woningen gaan daarnaast van het gas af waarbij een (hybride) warmtepomp wordt gebruikt om een woning te verwarmen. Warmtepompen maken geluid. Dit is binnenshuis, wat alleen voor de bewoners zelf een probleem kan zijn, maar ook richting de omgeving, waarbij burens hinder kunnen ervaren van het geluid van de buitenunits van warmtepompen.

Bovendien is de ruimte schaars in Nederland, waardoor nieuwe woningen soms gebouwd moeten worden op locaties die in het verleden nog als onwenselijk of minder wenselijk werden gezien. Daarbij kan worden gedacht aan locaties nabij (spoor)wegen of industrieterreinen. Dat betekent dat geluidnormen die voor een goed woon- en leefklimaat moeten zorgen wellicht niet worden gehaald. Keuzes moeten worden gemaakt hoe hiermee om te gaan. Daarbij gaan de mogelijke oplossingen in de richting van het versoepelen van de normen (wat wel consequenties kan hebben voor de gezondheid) of in technische oplossingen om geluidgevoelige objecten beter bestand te maken tegen overlast van geluid. Het versoepelen van de normen moet wel een onderbouwing bevatten waarbij het afwegen van maatregelen wordt betrokken.

Een meer bebouwde omgeving zorgt ook voor meer verkeersstromen en een verhoging van het omgevingsgeluid, zeker als nieuwe woningen worden gebouwd op de eerdergenoemde locaties. Het is voor gemeenten de taak hier een duidelijke afweging in te maken en ook na te denken hoe hinder van deze geluidbronnen kan worden verminderd.

### 3.2.2 Ambities en visies van gemeenten

Enkele gemeenten in de regio Arnhem hebben al een Omgevingsvisie vastgesteld. Dit betreft de gemeenten Arnhem, Duiven, Lingewaard, Renkum en Westervoort. Van de overige gemeenten is op het moment van publiceren van de bouwsteen nog geen Omgevingsvisie beschikbaar. In de Omgevingsvisies komt in alle gevallen wel iets terug over geluid. In zijn algemeen geldt dat geluid (of beter gezegd: de afwezigheid van geluid) bijdraagt aan het woongenot en leefklimaat van de bewoners van de regio. De gemeenten spreken de ambitie uit om de geluidbelasting op zijn minst gelijk te houden en waar mogelijk te verbeteren. Dat neemt echter niet weg dat de geluidsambities in contrast kunnen staan met andere ambities of ontwikkelingen. Zo is er bijvoorbeeld wel een behoefte om het woningaanbod uit te breiden, of meer groen te realiseren in de openbare ruimte (of het bestaande groen te verstevigen) maar zijn er ook ambities wat betreft economische ontwikkeling, die juist het omgevingsgeluid kunnen verhogen. Hier komt bij de gemeenten het eerder genoemde spanningsveld weer terug. De gemeenten willen waar mogelijk de geluidbelasting verbeteren door deze te verminderen. Er zijn in de regio van de ODRA-gemeenten wel een paar belangrijke aandachtsgebieden, zoals het beschermen van de rust rondom de Veluwe, maar ook belangrijke geluidbronnen als enkele rijks- en spoorwegen en industriegebieden.

## 3.3 Focus onderwerpen

Uit bovenstaande analyses kwamen twee belangrijke onderdelen naar voren waar we op in zullen gaan in het vervolg van deze handreiking, namelijk 'geluid en activiteiten' en 'nieuwe geluidgevoelige gebouwen in geluidaandachtsgebieden'. Dit zijn losse onderdelen die ook los van elkaar worden beschouwd, al zullen ze in de praktijk wel overlap hebben met elkaar. Een integrale aanpak met andere activiteiten en beleidsaspecten is vereist. Daarbij behoort ook de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL), zoals dat voor ontwikkelingen onder de Omgevingswet geldt. Dit document richt zich wel specifiek op de rol die geluid daarin heeft, en daarvoor dient voornamelijk aansluiting te worden gevonden bij het Bkl. Hierin wordt aangegeven wat geaccepteerd wordt aan aanvaardbaarheid. Aan de gemeenten is het de taak om invulling te geven aan hoe deze integrale aanpak wordt uitgevoerd.

Op basis van de gevoerde gesprekken blijkt dat er vaak reactief wordt gereageerd op de problemen die worden ervaren: zo wordt er door een gebrek aan capaciteit bijvoorbeeld alleen gehandhaafd als er klachten binnenkomen. Veel hindersituaties zijn echter ontstaan bij het vaststellen van



bestemmingsplannen en vergelijkbare procedures waarin te weinig aandacht is besteed aan de 'goede ruimtelijke ordening' (onder de Omgevingswet is dit begrip vervangen door het eerder genoemde ETFAL). Door beleid te ontwikkelen om een goede invulling aan ETFAL te geven, kunnen dit soort hindersituaties zo veel mogelijk worden voorkomen. Het gaat hierbij zowel om problematiek die al speelt, maar ook problematiek die er nu nog niet is, waarvan wordt verwacht dat dit in de toekomst wel een rol gaat spelen. Denk bijvoorbeeld aan een supermarkt die er nog niet is, maar waar in de toekomst wel regels voor nodig zijn. Hieronder worden de twee onderdelen kort uiteengezet. In hoofdstuk 4 worden de focusonderwerpen nader beschouwd.

### 3.3.1 Geluid en activiteiten

Dit focusonderwerp richt zich met name op de verschillen die er zijn tussen de bruidsschat en de instructieregels uit het Bkl. Er zijn bijvoorbeeld bedrijven wiens activiteiten voorheen onder het Activiteitenbesluit vielen. Sommige van deze activiteiten vallen nu onder het tijdelijk deel van het omgevingsplan, met bijbehorende regels. Een deel van de regels uit de bruidsschat zijn tegenstrijdig met de instructieregels uit het Bkl. Zo komen bijvoorbeeld de geluidwaarden voor tankstations uit de bruidsschat niet overeen met de standaardwaarden zoals die in de instructieregels van het Bkl zijn opgenomen. Dit betekent dat wanneer deze standaardwaarden ongewijzigd gaan gelden voor tankstations, dit gevolgen heeft voor de geldende geluidwaarden voor deze tankstations. Deze krijgen meer of minder geluidruimte en worden hierdoor mogelijk beperkt in hun bedrijfsvoering. Daartegenover staat dat omwonenden meer of minder worden beschermd. In hoofdstuk 4 worden drie voorbeelden beschreven van dergelijke verschillen tussen de bruidsschat en de instructieregels uit het Bkl. In [bijlage 1](#) is een inventarisatie opgenomen van artikelen uit het Bkl die inhoudelijk afwijken van de artikelen uit de bruidsschat (tijdelijke deel van het omgevingsplan).

Bovengenoemde verschillen zijn vooral relevant voor bestaande situaties, waarbij bedrijven al rechten hebben vanuit de voorgaande wetgeving (bijvoorbeeld Wro). Voor nieuwe situaties moet ook worden bepaald welke geluidwaarden voor bepaalde activiteiten gaan gelden, maar moet daarnaast ook toepassing worden gegeven aan ETFAL. Hierbij moet in ieder geval rekening worden gehouden met het geluid van activiteiten en moet het geluid van een activiteit aanvaardbaar zijn (artikel 5.59 van het Bkl).

### 3.3.2 Nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden

Paragraaf 5.1.4.2 Bkl heeft betrekking op het opstellen van regels voor activiteiten en het evenwichtig toedelen van functies aan locaties met betrekking tot activiteiten in relatie tot de omgeving. De focus ligt daarbij op geluidgevoelige gebouwen. In paragraaf 5.1.4.2a.4 van het Bkl worden ook instructieregels gesteld voor het realiseren van geluidgevoelige gebouwen in geluidaanachtsgebieden. Geluidaanachtsgebieden zijn gebieden rondom de hoofdbronnen van geluid (wegen, spoorwegen en industrieterreinen) waar de standaardwaarde kan worden overschreden (art. 3.20 Bkl). Wanneer sprake is van het realiseren van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaanachtsgebied moet ook weer toepassing worden gegeven aan ETFAL. Dit houdt in dat rekening moet worden gehouden met het geluid van deze hoofdbronnen en dat dit geluid aanvaardbaar moet zijn. Dit staat in artikel 5.78s van het Bkl.

Bovenstaande gaat in hoofdzaak over geluid en activiteiten. Verschillen tussen het tijdelijk deel van het omgevingsplan en Bkl en tussen bestaande en nieuwe situaties zijn daar een onderdeel van.

## 3.4 Overige onderwerpen

Behalve de twee genoemde focusonderwerpen zijn er ook andere onderwerpen met betrekking tot geluid die aandacht verdienen. Hoewel deze onderwerpen ook een relatie hebben met het omgevingsplan, bevatten zij ook andere aspecten, zoals het implementeren van monitoringsinstrumenten met een sterk technische component. Deze vallen daarom buiten de scope van deze bouwsteen. Voor adviezen hierover kunnen gemeenten terecht bij onze geluidsspecialisten, of kunnen zij de vraag bespreken tijdens het Platform Geluid. Dit platform wordt gefaciliteerd door de ODRA voor gemeenten en dient als overleg voor afstemming en het bundelen van krachten.

### 3.4.1 Evenementen

Evenementen zijn binnen het kader van het omgevingsplan alleen relevant als deze plaatsvinden op daarvoor aangewezen evenemententerreinen. Voor deze evenementen zijn normen te stellen die kunnen worden opgenomen in het omgevingsplan. Evenementen buiten evenemententerreinen, zoals incidentele evenementen, zullen per geval moeten worden beoordeeld. Een aantal gemeenten hebben hiervoor al apart geluidbeleid. Om deze reden is dit onderwerp niet verder behandeld in deze bouwsteen. Meer informatie is te vinden op [IPLO](#).

### 3.4.2 BGE

Voor een aantal geluidbronnen moet in de toekomst een basisgeluidemissie (bge) worden vastgelegd. Het betreft verharde gemeentewegen, waterschapswegen of spoorwegen die niet zijn aangewezen in de omgevingsverordening. De bge moet uiterlijk over het zichtjaar 2026 zijn vastgesteld. Daarna moet deze eens in de vijf jaar gemonitord worden. De bge, bijhorende brongegevens en monitoringsresultaten moeten worden aangeleverd aan de Centrale Voorziening Geluidgegevens (CVGG). Bij een stijging van 1,5 dB moeten maatregelen worden overwogen om het geluidniveau omlaag te brengen dan wel de geluidgevoelige objecten in de omgeving beter te beschermen.

### 3.4.3 Omzetten gezoneerde industrieterrein naar industrieterreinen met geluidproductieplafonds

Voor industrieterreinen geldt dat deze moeten voldoen aan een geluidproductieplafond (gpp). Daarmee kan het bevoegd gezag (de gemeente) geluid veroorzaakt door activiteiten op een industrieterrein bewaken. Voor 31 december 2031 moeten de eerste gpp's vastgesteld zijn.

### 3.4.4 Actualiseren geluidbeleid

Veel bestaand geluidbeleid van de gemeenten is (ernstig) verouderd. Om in het definitieve omgevingsplan uiteindelijk de keuze te kunnen maken, waar dit document een handreiking voor is, moet voorafgaand wel worden bepaald wat de verschillende ambities zijn. Het actualiseren van het geluidbeleid is daar een onderdeel van. Zie ook hoofdstuk 4.2. Ook hiervoor kan slim gebruik worden gemaakt van het Platform Geluid.

## 4 Keuzes en consequenties

Uit de probleemanalyse is naar voren gekomen dat verschillende activiteiten zorgen voor geluidsoverlast, maar dat niet duidelijk is hoe deze overlast kan worden verminderd of tegengegaan. Het uitgangspunt is een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving, waarbij de fysieke leefomgeving benut wordt door mensen om te kunnen leven, maar tegelijkertijd is ook bescherming van deze fysieke leefomgeving nodig. Om dit mogelijk te maken is een goede invulling van het omgevingsplan noodzakelijk. Dit kan door het principe van het evenwichtig toedelen van functies aan locaties. Per focusonderwerp wordt eerst gekeken naar wat bereikt moet worden. Van daaruit wordt uiteengezet hoe dit kan worden verwerkt in het beleid (de Omgevingsvisie en programma's, waaronder het geluidbeleid) en regels (omgevingsplan).

### 4.1 Geluid en activiteiten

Voor geluid en activiteiten geldt dat er keuzes moeten worden gemaakt tussen de verschillen tussen de regels uit de bruidsschat en de instructieregels uit het Bkl. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat het Bkl voorgaat, en er alleen bij zwaarwegende belangen mag worden afgeweken. Gemeenten moeten hierbij keuzes maken of ze ervoor kiezen om de standaard instructieregels uit het Bkl over te nemen of dat juist de feitelijke situatie gehandhaafd blijft waardoor de regels mogelijk moeten worden aangepast. Gezondheid en duurzaamheid horen deel uit te maken van deze overweging. Uit een analyse is een lijst met 29 verschillen naar voren gekomen. Vooralnog beschrijven we hieronder drie voorbeelden aan de hand van 1) het probleem, 2) de keuzes en 3) de consequenties bij iedere keuze. De overige verschillen worden kort beschreven in [bijlage 1](#).

Het tegengaan van geluidsoverlast kan dus worden bereikt door regels op te stellen voor de activiteiten die geluid produceren om daarmee de activiteit zelf aan banden te leggen. Het is echter ook mogelijk om op een andere manier geluidreductie te bereiken, namelijk door waar mogelijk gebruik te maken van andere technologieën, ook wel 'best beschikbare technieken' genoemd. Dit staat voor het gebruiken van de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu van een bedrijf te voorkomen. Als er bijvoorbeeld van stillere machines gebruik wordt gemaakt kan de activiteit net als voorheen worden uitgevoerd, zonder dat dit de geluidsoverlast verergert; en de geluidhinder kan er zelfs mee verbeterd worden.

#### 4.1.1 Bestaande situaties

##### 4.1.1.1 Tankstations

Onder het oude stelsel (vóór 1 januari 2024) mochten tankstations bepaalde hoeveelheden geluid produceren per dag- en nachtperiode. Voor de dagperiode (07:00 – 21:00) was de geluidnorm hoger dan in de nachtperiode (21:00 – 07:00). Dit is ook zo opgenomen in de bruidsschat. In de instructieregels van het Bkl is een nieuwe standaard opgenomen. In deze instructieregels wordt gesproken over andere etmaalperioden (art. 5.65 Bkl), namelijk: dag (07:00 – 19:00), avond (19:00 – 23:00) en nacht (23:00 – 07:00), waarbij volgens de standaardwaarden respectievelijk steeds minder geluid veroorzaakt mag worden. Dit betekent dus dat volgens het nieuwe stelsel tankstations vanaf 19:00 uur al moeten zorgen dat er minder geluid wordt veroorzaakt in plaats van vanaf 21:00 uur. Gemeenten kunnen op dit aspect de bruidsschat dus niet ongewijzigd overnemen. Er wordt hierin wel onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties. Voor nieuwe tankstations kan een gemeente wel de standaardwaarden bij de nieuwe etmaalperioden hanteren, maar bij bestaande situaties zou dit de huidige bedrijfsvoering belemmeren. Er zijn een aantal keuzes.

#### **Keuze 1: Aangepaste waarden voor de etmaalperioden opnemen**

Een gemeente is vrij om binnen de kaders van het Bkl in het definitieve omgevingsplan aangepaste waarden op te nemen. In deze handreiking wordt daarmee bedoelt: de etmaalperioden aanpassen zodat die aansluiten bij de oude situatie (voor inwerkingtreding Omgevingswet). Deze aangepaste waarden vergen wel een degelijke motivatie waarbij ETFAL leidend is. Zo wordt de huidige situatie in stand gehouden en verandert er dus niks aan de 'geluidruimte' voor het bedrijf en ook niet voor de bescherming van omwonenden.

#### VOORDEEL:

- De huidige situatie blijft gehandhaafd, er zijn dus geen negatieve veranderingen voor betrokkenen. Deze weten waar ze aan toe zijn.

#### NADEEL:

- Het omgevingsplan moet worden aangepast op het moment dat het definitieve omgevingsplan wordt vastgesteld. Dit kan leiden tot beroepsprocedures. De gemeente moet dus goed motiveren waarom een aanpassing van het omgevingsplan benodigd is. Hierin moeten toepasbare regels worden opgenomen die voldoen aan de instructieregels uit het Bkl.
- Het in stand houden van de aangepaste waarden kan op de lange(re) termijn problemen veroorzaken, omdat er mogelijk ongelijke situaties ontstaan tussen bepaalde bedrijven. Het compliceert de zaken. Mocht wel worden gekozen voor de aangepaste waarden moet dat altijd in achtneming van ETFAL.

### **Keuze 2: Bestaande rechten behouden tot opheffen bedrijf**

Een tweede optie is dat voor het huidige tankstation de bestaande rechten blijven gehandhaafd, dus zoals is opgenomen in de bruidsschat. Maar, wanneer het bedrijf verdwijnt en er vestigt zich op dezelfde locatie een nieuw bedrijf (ook als deze dezelfde activiteit uitvoert), kan op dat moment de eis worden gesteld dat deze moet voldoen aan de nieuwe richtlijnen, dus de standaardwaarden zoals opgenomen in het Bkl. Dit kan als dusdanig worden opgenomen in het omgevingsplan.

#### VOORDEEL:

- Bestaande bedrijven behouden hun rechten;
- Nieuwe bedrijven weten waar ze aan toe zijn, er is duidelijkheid. Ze worden van tevoren geïnformeerd over de nieuwe geldende regels. De regels volgen zoals die in het Bkl zijn opgenomen, en daarmee de lijn vormen van de regio en het land. Er is dan (in principe) geen (negatief) verschil met omliggende gemeenten.

#### NADEEL:

- Het is niet aannemelijk dat elk bedrijf voor 2032 zal stoppen. De huidige regels uit de bruidsschat moeten dus in het definitieve omgevingsplan worden opgenomen. Bovendien moet daarbij onderbouwd worden waarom van de instructieregels uit het Bkl kan worden afgeweken en dat zal niet in alle gevallen makkelijk opgaan. Het Bkl geeft namelijk de specifieke gevallen waar je kan afwijken van de instructieregels.

### **Conclusie**

Voor dit knelpunt geldt dat er twee kanten zijn: de spanning tussen het handhaven van de bestaande situatie en het voldoen aan de uitgangspunten uit het Bkl. Mogelijk zal er ook geen algemene oplossing zijn, maar zal per situatie moeten worden bekeken wat de beste oplossing is. Dit vereist echter wel capaciteit van medewerkers en kan ook (hoge) onderzoekskosten met zich meebrengen als voor elk bestaand bedrijf een onderzoek moet worden uitgevoerd om te bepalen wat voor geluidsemissie er is en of afwijkende regels voor dit bedrijf nodig zijn. Doel is in ieder geval om een goede leef- en woonomgeving te creëren, waarbinnen ook ruimte moet zijn voor activiteiten die weliswaar hinder veroorzaken, maar wel nodig zijn in onze samenleving (oftewel het evenwichtig toedelen van functies aan locaties).

Aangezien van de instructieregels uit het Bkl alleen mag worden afgeweken als er zwaarwegende belangen zijn, wordt geadviseerd om zoveel als mogelijk wel de instructieregels uit het Bkl over te nemen en dus voor keuze 2 te kiezen. Daarbij kan het huidige bedrijf zijn werkzaamheden blijven voortzetten en voldoen nieuwe bedrijven aan deze vereisten. Voor uitzonderingen waarbij sprake is van deze zwaarwegende belangen, kan dan maatwerk worden bedacht.

#### 4.1.1.2 Agrarische activiteiten (mobiele installaties)

In de agrarische sector worden verschillende mobiele voertuigen en installaties gebruikt voor het werk op het land. Op basis van de bruidsschat gelden standaardwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau alleen voor vast opgestelde installaties en toestellen en

niet voor het gebruik van mobiele installaties. Het Bkl stelt echter dat de standaardwaarden voor geluid gelden voor activiteiten en dus ook voor het gebruik van mobiele installaties, mits deze vallen onder een representatieve bedrijfssituatie. Er is dus een verschil tussen wat de bruidsschat voorschrijft en wat het Bkl voorschrijft.

### **Keuze 1: Volgen van de lijn uit het Bkl**

Door bij het Bkl aan te sluiten neemt de gemeente regels op met betrekking tot het geluidniveau dat door mobiele installaties mag worden geproduceerd. Dit zorgt voor duidelijkheid voor zowel de agrariër als omwonenden. Overlast is zo ook beter te handhaven, want er zijn normen waaraan gehouden dient te worden.

#### **VOORDELEN:**

- Het stelt duidelijke kaders waar een agrariër zich aan moet houden
- Er is geen sprake van onaanvaardbare geluidsoverlast voor omwonenden

#### **NADELEN:**

- Wanneer de agrariër hier (nog) niet aan voldoet, kan dit kosten voor hun met zich meebrengen.
- De bedrijfsvoering wordt mogelijk beperkt. Er is onderzoek nodig om dit te kunnen beoordelen.

### **Keuze 2: Vasthouden aan uitgangspunten bruidsschat**

Men zou kunnen denken om aan te sluiten bij de uitgangspunten zoals deze nu zijn opgenomen in de bruidsschat. Dat betekent dat er geen standaardwaarden hoeven te gelden voor het gebruik van mobiele installaties bij een agrarisch bedrijf. Echter kan dit niet zomaar. Je mag de instructieregels van het Bkl niet zomaar passeren. Een gemeente zal goed moeten motiveren waarom van de grenswaarden wordt afgeweken.

#### **VOORDELEN:**

- Agrariërs worden niet benadeeld met extra regels

#### **NADELEN:**

- Bij het overzetten van het tijdelijk deel van het omgevingsplan naar het definitieve omgevingsplan moet wellicht een regel worden toegevoegd dat mobiele installaties zijn uitgezonderd van de standaardwaarden. Echter kan dit niet zomaar en zou er een onderbouwing voor de zwaarwegende belangen moeten komen.
- Er is geen belemmering voor toekomstige mobiele installaties om meer geluid te produceren dan de huidige installaties doen. Immers waren mobiele installaties uitgesloten van de geluidregels op basis van de bruidsschat. Als deze regels in stand worden gehouden, is er meer ruimte om geluid te produceren.
- Waar al overlast werd ervaren door omwonenden, lost deze keuze de overlast niet op.

### **Keuze 3: Bestaande rechten behouden in een gekozen overgangperiode**

Net als bij het vorige knelpunt kan ook hier worden gekozen om het handhaven van de huidige situatie te behouden tijdens een overgangperiode. Dit kan zijn tot een bedrijf sluit of verhuist, waarna de regels wel conform het Bkl gaan gelden. Nieuwe bedrijven kunnen wel aan de standaardregels voldoen. Een gemeente kan hiervoor zelf een termijn bedenken, inclusief voor bedrijven die niet van plan zijn te verhuizen of stoppen.

#### **VOORDEEL:**

- Bestaande bedrijven behouden hun rechten tijdens afgesproken periode
- Nieuwe bedrijven worden gestimuleerd om best beschikbare technieken in te zetten en geluidhinder zoveel mogelijk te voorkomen

#### **NADEEL:**

- Het creëert tijdelijk ongelijkheid tussen bestaande en nieuwe bedrijven. Mogelijk kan dit leiden tot ofwel juridische procedures in het kader van het gelijkheidsbeginsel, ofwel de nieuwe agrarische bedrijven willen zich niet in deze gemeente vestigen.

## Conclusie

Voor dit knelpunt geldt dat er twee kanten zijn: de spanning tussen het handhaven van de bestaande situatie en het voldoen aan de bepalingen in het Bkl. Mogelijk zal er ook geen algemene oplossing zijn. Het nadeel is wel dat een situatie specifieke oplossing kan zorgen voor ongelijkheid tussen bedrijven, maar ook tussen gemeenten. Het is goed om als gemeente na te gaan hoeveel agrarische bedrijven er nu zijn en welke ontwikkeling je hierin verwacht in de toekomst. Daarbij kan een regionale aanpak helpen.

Aangezien zwaarwegende belangen nodig zijn om van de standaardwaarden af te kunnen wijken, is het advies om keuze 1 te volgen. Weliswaar zullen verschillende kosten bij deze keuze hoger uitvallen, maar het is juridisch wel de meest zuivere oplossing en voorkomt daarmee ook beroepsprocedures.

### 4.1.1.3 Horeca

Aan de ene kant wil een gemeente een levendig centrum waar mensen samenkomen voor de verschillende activiteiten die daar gaande zijn, zoals horeca. Aan de andere kant heeft een gemeente de plicht om bewoners en omwonenden te beschermen tegen geluidhinder.

In de bruidsschat is geregeld wanneer er een akoestisch onderzoek nodig is. In het Bkl zijn geen instructieregels opgenomen over welke gegevens verstrekt moet worden bij een informatieplicht. De gemeente heeft wel de keuze om regels op te nemen in het omgevingsplan over in welke omstandigheden een akoestisch onderzoek verplicht is. In het tijdelijke deel van het omgevingsplan is dit wanneer het aannemelijk is dat het geluidniveau door het ten gehore brengen van muziek in een ruimte meer dan 70 dB(A) bedraagt wanneer er in- en aanpandige woningen zijn en 80 dB(A) in de overige gevallen. Het is wenselijk om deze regels ook in het definitieve omgevingsplan op te nemen. Door middel van artikel 5.70 Bkl kan ook het uitsluiten van geluidbronnen worden opgenomen in het omgevingsplan. Daarnaast kan een gemeente een keuze maken om onversterkte muziek wel of niet mee te nemen in de beoordeling.

#### **Keuze 1: afwijkende geluidwaarden voor een horecaconcentratiegebied**

De gemeente kan ervoor kiezen om horecaconcentratiegebieden, zoals marktplaatsen, in te voeren en hiervoor afwijkende geluidwaarden op te stellen. De standaardwaarde uit het Bkl bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarden. In het nieuwe deel van het omgevingsplan kan de gemeente het gewenste beschermingsniveau voor een horecaconcentratiegebied bijvoorbeeld verhogen naar 55 dB(A) etmaalwaarde en deze als gebiedsgerichte norm opnemen. Hierbij moeten wel de grenswaarden voor toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten binnen geluidgevoelige gebouwen in acht worden genomen.

#### VOORDEEL:

- Door voor deze oplossing te kiezen is maatwerk mogelijk. De gemeente bepaalt zelf wat acceptabel is in een bepaald gebied en kan daar beleid voor maken.

#### NADEEL:

- De afwijkende geluidwaarden moeten in het omgevingsplan worden opgenomen waarbij een zwaarwegend belang moet worden onderbouwd. Om elke situatie goed in beeld te krijgen is uitvoerig onderzoek nodig, wat tijd en geld kost. Er moet ook rekening gehouden worden met het geluidniveau in woningen.

#### **Keuze 2: overnemen regels uit Bkl**

Door het overnemen van de regels uit het Bkl moet onversterkte muziek voldoen aan de standaardwaarden.

#### VOORDEEL:

- Door ook onversterkte muziek te normeren worden omwonenden beter beschermd tegen hinder van muziekgeluid. Voor omwonenden hoeft hinder van onversterkte muziek niet wezenlijk anders te zijn dan hinder van versterkte muziek.

#### NADEEL:

- Wanneer er locaties zijn waar optredens met onversterkte muziek plaats vinden, dan worden deze optredens in het definitieve omgevingsplan genormeerd. Dit kan als gevolg hebben dat ofwel maatregelen getroffen moeten worden om aan de normering te voldoen ofwel dat de optredens niet meer mogelijk zijn. De betreffende locatie wordt daarmee beperkt.
- Om te bepalen of dit soort locaties aanwezig zijn binnen de gemeente is een inventarisatie nodig en een beoordeling of maatwerk gewenst is.

#### **Extra aandachtspunt: direct werkende regels bij Activiteiten: opnemen van regels om overlast van stemgeluid te voorkomen**

Stemgeluid kan hinder veroorzaken op plekken waar veel mensen samenkomen en/of er sprake is van een menging van functies (denk bijvoorbeeld aan horecalocaties). Hier is met name sprake van als dit stemgeluid zich uit op rustmomenten, zoals in de nachtelijke uren wanneer mensen slapen. Op grond van het Bkl wordt onversterkt menselijk stemgeluid buiten beschouwing gelaten, tenzij het muziekgeluid is of daarmee vermengd is. De reden hiervoor is dat een getalsmatige normering ervan in de praktijk slecht toepasbaar en handhaafbaar is. Er kunnen wel andere eisen worden gesteld die hinder door stemgeluid beperken. Bijvoorbeeld door openingstijden van terrassen en evenementen te beperken tot uiterlijk 24:00 uur. Dit soort voorschriften zijn tevens al vaak opgenomen in vergunningen en kunnen gemakkelijk worden opgenomen in het omgevingsplan. Eveneens blijft de zorgplicht van toepassing.

#### 4.1.2 Nieuwe situaties

Naast de instructieregels over direct werkende regels die van toepassing zijn op bestaande bedrijfsmatige activiteiten gelden deze instructieregels ook voor de eerste toelating van een bedrijf in de omgeving van gevoelige functies zoals wonen. Andersom gelden dezelfde regels voor het toelaten van gevoelige functies nabij bedrijfsmatige activiteiten. Hier komen RO en milieu het meest concreet samen. Er moet sprake zijn van het evenwichtig toedelen van functies aan locaties.

Artikel 5.59 van het Bkl stelt dat rekening moet worden gehouden met geluid door activiteiten en dat de aanvaardbaarheid van geluid onderbouwd moet worden bij het wijzigen van een omgevingsplan. Dit is van toepassing als er een afwijking van het omgevingsplan noodzakelijk is voor het toelaten van een woning of bedrijfsmatige activiteiten. Dit komt vrijwel overeen met het toetsen van de goede ruimtelijke ordening en het toepassen van de VNG Richtlijn bedrijven en milieuzonering, zoals dat gold binnen de Wet ruimtelijke ordening. Binnen het kader van de Omgevingswet maakt deze afweging deel uit van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het Bkl stelt in artikel 5.64 als basis dat het geluid aanvaardbaar is wanneer aan de standaardwaarde uit artikel 5.65 in het omgevingsplan wordt voldaan. Dit wil echter niet zeggen dat hier zonder onderbouwing vanuit mag worden gegaan. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat door het geluid van meerdere activiteiten (cumulatie) of door de specifieke aard van een locatie toch een lagere norm gewenst is. Op deze manier kan rekening worden gehouden met geluid zoals dat wordt bedoeld in artikel 5.59 lid 1 van het Bkl.

De gemeente kan er op meerdere manieren voor kiezen om ervoor te zorgen dat deze ETFAL wordt bereikt, en dat er geen (grote) beperkingen ontstaan om geluidgevoelige gebouwen mogelijk te maken.

##### 4.1.2.1 Milieuzonering

Bedrijven kunnen hinder veroorzaken bij woningen. Daarom is het belangrijk voldoende afstand aan te houden. Wat voldoende afstand is, is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid. Meestal is geluid de belangrijkste factor. In de milieuzonering nieuwe stijl speelt geurhinder ook een rol, maar dit valt buiten de scope van deze handreiking.

Gemeenten kunnen deels zelf bepalen wat aanvaardbare afstanden of aanvaardbare geluidniveaus zijn, op basis van de beleidsstukken behorende bij geluid. Daarbij moeten zij wel rekening houden met de landelijk geldende regels en ETFAL. Hiervoor wordt meestal de VNG Richtlijn bedrijven en milieuzonering toegepast. Deze richtlijn uit 2009 sluit echter niet meer goed aan bij de huidige praktijk en bij de Omgevingswet. Daarom wordt er dit jaar de nieuwe VNG Handreiking Activiteiten

en milieuzonering verwacht. Hierbij zal ook een nieuwe bedrijvenlijst worden vastgesteld met richtafstanden. Doel hiervan is een kader te bieden voor de redelijkerwijs te verwachten invloed van geluid door bedrijfsmatige activiteiten in een nieuwe situatie.

Voor de gemeente met een geluidbeleid zijn er gebiedsgerichte keuzes gemaakt over de aanvaardbaarheid van geluid bij het wijzigen van het omgevingsplan. Dit beleid is verouderd en levert regelmatige knelpunten op. Vooral in situaties waarbij de huidige normering strenger is dan de standaardwaarde. In de praktijk kiest de gemeente er dan meestal voor om gemotiveerd af te wijken van het beleid.

### **Keuze 1: Het blijven gebruiken van het gemeentelijke gebiedsgericht geluidbeleid naast de VNG Richtlijn bedrijven en milieuzonering 2009 / de VNG Handreiking Activiteiten en milieuzonering (2024?)**

VOORDEEL:

- De werkwijze van voor 2024 wordt voortgezet, in afstemming met het Bkl en de meest recente VNG Milieuzonering-richtlijnen.

NADEEL:

- Plannen moeten getoetst worden aan beleid wat niet goed is afgestemd op de actuele RO-praktijk. Dit levert knelpunten op en zorgt voor een hogere werklast en meer onderzoekslasten voor de initiatiefnemer.

### **Keuze 2: Het gemeentelijk gebiedsgerichte geluidbeleid niet meer gebruiken en eerst aan de slag te gaan met de nieuwe instrumenten van het Bkl en de VNG richtlijn/handreiking.**

VOORDEEL:

- Er is meer en makkelijker maatwerk mogelijk. De toegepaste systematiek sluit aan bij de landelijke systematiek. Dit verlaagt de onderzoekslasten voor initiatiefnemers.

NADEEL:

- Er is geen gemeentelijk gebiedsgericht beleid meer van toepassing.

### **Keuze 3: Evalueren of het bestaande gemeentelijk gebiedsgerichte milieubeleid (uit ca 2010) voldoende aansluit bij de huidige praktijk en ontwikkelingen in de gemeente. Vervolgens kan er overwogen worden een aangepast gebiedsgerichte invulling voor geluid in relatie activiteiten en milieuzonering op te stellen.**

VOORDEEL:

- Er blijft een gebiedsgericht geluidkader bestaan, afgestemd op de huidige ruimtelijke visie van de gemeente. Hiermee kan bij plannen optimaal rekening gehouden worden met geluid; ruimte waar het kan, bescherming waar het nodig is.

NADEEL:

- Het vraagt een inspanning om de ruimtelijke visie van de gemeente goed af te stemmen op het geluidbeleid.

### **Conclusie**

Het is evident dat in de verschillende gemeenten meerdere activiteiten beslag willen leggen op dezelfde ruimte. Mogelijk levert dit wel conflicten op. Het is aan de gemeente om de keuze te maken hoe deze activiteiten naast elkaar kunnen bestaan, daarbij rekening houdend met ETFAL. Dit op een manier waarbij het woon- en leefklimaat van de geluidgevoelige objecten niet dusdanig wordt verstoord, en bedrijven niet gehinderd worden in hun bedrijvigheid.



*Een goed voorbeeld van de conflicten tussen geluidgevoelige en geluidveroorzakende activiteiten is bijvoorbeeld het realiseren van appartementen boven een supermarkt. Aan de ene kant heeft de supermarkt haar ruimte (zowel in letterlijk zin, maar ook in het kader van geluid) nodig; aan de andere kant moet in de woningen een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.*

*In bovenstaand voorbeeld is ervan uitgegaan dat het een nieuwe ontwikkeling betreft, dus niet een bestaande situatie waarbij er al woningen boven een supermarkt aanwezig zijn. Aangezien het een nieuwe ontwikkeling betreft kan er direct bij het ontwerp al rekening worden gehouden met de inrichting van het betreffende perceel en het eventueel nemen van maatregelen voor de woningen. Voor een supermarkt geldt dat er drie hoofdstromen zijn voor geluid: laden en lossen, installaties binnen en buiten de supermarkt, en het geluid van parkerende auto's.*

*Voor laden en lossen kan ervoor worden gekozen dat dit alleen op bepaalde tijdstippen mag gebeuren en/of dat het inpandig moet plaatsvinden. Op die manier wordt de geluidsoverlast beperkt. Voor het geluid van parkerende auto's kan bijvoorbeeld de keuze worden gemaakt dat de parkeerplaatsen zo georiënteerd zijn dat de woningen er het minste last van hebben. Ook kunnen andere maatregelen worden genomen, zoals het plaatsen van een geluidsscherm.*

## 4.2 Nieuwe geluidgevoelige gebouwen in aandachtsgebieden

Net als bij geluid door activiteiten moet de gemeente bij het toelaten van geluidgevoelige gebouwen in een geluidaanachtsgebied rekening houden met geluid en moet het ervoor zorgen dat het geluid aanvaardbaar is. Dit is geregeld in paragraaf 5.1.4.2a.4 'Geluidgevoelige gebouwen in geluidaanachtsgebieden'. In hoofdlijnen vervangt deze paragraaf de systematiek van de hogere waarde zoals we die kennen uit de Wet geluidhinder. Er bestaan vijf geluidbronsoorten met geluidaanachtsgebieden: rijkswegen, provinciale wegen, gemeentewegen, spoorwegen en industrieterreinen.

De systematiek werkt met waarden en eisen waarbinnen de gemeente de aanvaardbaarheid van geluid beoordeeld. De systematiek is opgesteld met het oog op het evenwichtig toedelen van functies aan locaties. Hierbij moet een belangenafweging plaats vinden tussen het benutten van ruimte en het borgen van een gezonde leefomgeving.

De systematiek werkt met een standaardwaarde en een grenswaarde. Onder de standaardwaarde wordt het geluid in principe aanvaardbaar geacht. Boven de grenswaarde is een ontwikkeling in de basis niet toegestaan. Hierop gelden enkele uitzonderingen. Net als onder de Wet geluidhinder biedt het Bkl een afwegingsruimte wanneer het geluid boven de standaardwaarde is, maar onder de grenswaarde. De gemeente kan dan een afweging maken over de aanvaardbaarheid van het geluid en hieraan voorwaarden stellen. Zo mag een overschrijding van de standaardwaarde alleen toegestaan worden als er geen geluidbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden om aan de standaardwaarde te voldoen en moet de overschrijding zo veel als mogelijk worden beperkt. Maatregelen moeten wel financieel doelmatig zijn. Ook kunnen bezwaren vanuit andere vakgebieden zoals stedenbouw en verkeer of technische bezwaren een reden zijn om geen maatregelen te treffen.

Andere voorwaarden die het Bkl stelt zijn de beoordeling van cumulatie wanneer een locatie in meerdere geluidaanachtsgebieden ligt. Ook moet het gezamenlijke geluid worden vastgelegd. Met de vaststelling van het gezamenlijke geluid wordt ook een koppeling gemaakt met het Besluit bouwwerken leefomgeving, waardoor de geluidwering van gevels, en daarmee het binnenniveau, van geluidgevoelige gebouwen geborgd wordt.

Tot slot wordt bij een overschrijding van de standaardwaarde ook het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel betrokken.

Zoals hierboven al gesteld is de systematiek min of meer een voortzetting van de hogere waarde procedure uit de Wet geluidhinder. De gemeenten hebben hier in het verleden al gebiedsgericht

geluidbeleid en/of een nota hogere waarde voor vastgesteld. Hierin is uitvoerig beschreven hoe gemeenten om willen gaan met geluidgevoelige gebouwen nabij de verschillende geluidbronnen. Deze beleidsstukken kunnen in eerste instantie worden gebruikt om ook invulling te geven aan de afwegingsruimte die het Bkl biedt. Onder de omgevingswet is het toetsingskader en de rekensystematiek gewijzigd. Hierdoor is het bestaande geluidbeleid niet één op één te gebruiken voor de systematiek uit het Bkl. ODRA heeft het document 'Notitie geluidbeleid onder de Omgevingswet' opgesteld waarin is beschreven hoe met deze verschillen kan worden omgegaan. De beschreven werkwijze in deze notitie is inmiddels al door verschillende gemeenten bestuurlijk vastgelegd.

De Omgevingswet in combinatie met het verouderde geluidbeleid geeft aanleiding om het beleid te actualiseren. Voor deze actualisatie kan bepaald worden hoe gemeenten om willen gaan met de afwegingsruimte voor het toelaten van geluidgevoelige gebouwen in geluidaandachtsgebieden. Hierbij spelen de afwegingen die gemaakt worden bij het opstellen van de omgevingsvisie een belangrijke rol. Het geluidbeleid staat niet op zichzelf, maar is een uitwerking van één aspect van de totale omgevingsvisie. Geluid moet daarbij in samenhang worden gezien met andere aspecten en onderdelen van de fysieke leefomgeving.

### **Conclusie**

Om woningen en andere geluidgevoelige gebouwen mogelijk te maken in geluidaandachtsgebieden van de verschillende geluidbronsoorten kan het huidige geluidbeleid voorlopig voortgezet worden. Tegelijkertijd adviseren wij te werken aan een actualisatie van het geluidbeleid gebaseerd op de nieuwe regels van de Omgevingswet. Hierbij moet het onderwerp geluid in context worden gezien van de totale omgevingsvisie.

## 5 Organisatie, evaluatie en monitoren

In hoofdstuk 4 zijn enkele voorbeelden gegeven van de knelpunten die er spelen bij het omzetten van het tijdelijk omgevingsplan (bruidsschat) naar het definitief omgevingsplan. Ook is er aandacht besteed aan het realiseren van nieuwe geluidgevoelige gebouwen. In dit hoofdstuk wordt uiteengezet hoe gemeenten hun keuzes kunnen omzetten in het juiste beleid en van daaruit ook in het omgevingsplan.

### 5.1 Organisatie

Nadat de keuze is gemaakt hoe om te gaan met of het knelpunt of het realiseren van nieuwe activiteiten, worden de volgende stappen aangeraden:

- a. Keuze toespitsen op gemeente – platforms als gremium gebruiken
- b. Uitwerken in planregels
- c. Raads-/ collegevoorstel met voorbereidende toelichting
- d. In routing brengen
- e. Vaststelling
- f. Publicatie

Hierbij geldt dat de keuze moet passen bij de gemeente, waarbij beleidsmedewerkers dit afstemmen met het college en/of de raad. De keuze moet aansluiting vinden bij de uitgangspunten uit o.a. de omgevingsvisie. Wanneer de juiste koers is bepaald moeten de voorwaarden worden opgenomen in de planregels van het omgevingsplan.

### 5.2 Monitoring en evaluatie

In paragraaf 5.1 wordt beschreven hoe het kader kan worden gerealiseerd om de keuzes juridisch te waarborgen. Dat wil echter nog niet zeggen dat daarmee het doel al is bereikt. Om te waarborgen dat de gemaakte keuzes ook effect hebben, moet dit wordt gemonitord. Dit kan zowel reactief als proactief. In het laatste geval worden er bijvoorbeeld (geluid-)metingen of andere controles uitgevoerd om te bepalen of geen regels worden overtreden. Op die manier kan er direct worden bijgestuurd als bepaalde doelen niet worden gehaald en kunnen maatregelen worden genomen. Bij een meer reactieve houding wordt pas opgetreden als er bijvoorbeeld klachten binnenkomen of als er op een andere manier signalen verschijnen waaruit blijkt dat de doelen niet worden behaald. Daarnaast worden klachten ook gebruikt om te kijken of er aan de hand van het (vernieuwde) omgevingsplan minder klachten binnen komen dan voorheen. Als laatste moet ook nauw contact worden gehouden met toezichthouders van ODRA die de uitvoering zien in de praktijk. Als die merken dat bepaalde regels toch niet uitvoerbaar zijn, moet dit worden bijgesteld.

Doel van de monitoring is niet alleen om controlerend en handhavend op te treden, maar ook om een goed kader te stellen voor toekomstige ontwikkelingen. Door te (blijven) monitoren blijft ook in beeld hoe de dan geldende situatie is ten opzichte van de nulsituatie (de situatie zoals deze is na het opstellen van het definitieve omgevingsplan). Zo kan ook beter worden getoetst of nieuwe initiatieven passend zijn en of het beleid eventueel moet worden aangepast dan wel aangescherpt.

# Bijlagen

## Bijlage I: Opsomming verschillen tussen bruidsschat en Bkl

*Toelichting: In de bruidsschat staan regels die toezien op de productie van geluid, veroorzaakt door activiteiten, op geluidgevoelige gebouwen (paragraaf 22.3.4). Daarnaast staan in de bruidsschat ook geluidnormen. Deze geluidnormen zijn dezelfde geluidnormen als in het Activiteitenbesluit milieubeheer (situatie vóór de Omgevingswet). De geluidnormen kunnen in het omgevingsplan binnen de instructieregels van het Bkl en de provinciale verordening gewijzigd worden. Bij een wijziging kunnen de normen ook aan een gebiedsindeling worden verbonden (gebiedsgericht geluidbeleid). De huidige geluidssituatie verandert dus nauwelijks tot niet, zolang er geen nieuwe geluidregels zijn vastgesteld door de gemeente in (het nieuwe deel van) het omgevingsplan. Wanneer de gemeente keuzes gaat maken bij het opstellen van het omgevingsplan, moet zij rekening houden met een aantal verschillen tussen de bruidsschat en de instructieregels van het Bkl. Deze verschillen op het gebied van geluid zijn hieronder opgesomd.*

Onderwerp	Regel volgens Bkl	Regel volgens bruidsschat	Tegenstrijdigheid
Tijdelijke gebouwen	Tijdelijke (<10 jaar) geluidgevoelige gebouwen vallen niet onder het toepassingsbereik van de geluidregels (art. 5.55 lid 2 sub c).	Geluidregels gelden niet voor een tijdelijk gebouw (art. 22.54 lid 2 sub b). In afwijking hiervan gelden de geluidregels toch als de betreffende activiteit of het tijdelijke geluidgevoelige gebouw (art. 22.55 lid 1): <ul style="list-style-type: none"> <li>• is toegelaten in het tijdelijk deel van het omgevingsplan, door bestemmingsplannen die voor 1 januari 2024 zijn vastgesteld en daardoor gelden in het tijdelijk deel</li> <li>• is aangevraagd in een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit vóór inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit heet: 'eerbiedigende werking'</li> </ul>	Waar volgens de bruidsschat in sommige gevallen tijdelijke geluidgevoelige gebouwen wél onder het toepassingsbereik van de geluidregels vallen, is dat volgens het Bkl nooit zo. Bij het toelaten van een tijdelijk geluidgevoelig gebouw geldt alleen de instructieregel van artikel 5.59 van het Bkl, waarbij het geluid van één activiteit aanvaardbaar moet zijn. Als een gemeente tijdelijke gebouwen wil beschermen, moet zij een (maatwerk)regel opnemen.
Openbare terrassen, evenementen	Voor het toepassingsbereik van de geluidregels zijn alleen de instructieregels van het Bkl van belang wanneer de punten in de APV vervallen.	Geluidaspecten van deze activiteiten zijn in de APV geregeld. Het toepassingsbereik van de bruidsschat is erop afgestemd dat de geluidaspecten van deze activiteiten nu nog in de APV worden geregeld.	De bruidsschat regelt niks wat betreft openbare terrassen en evenementen. De APV is van toepassing. Voor een terras horend bij een horecabedrijf zijn de bruidsschat regels wel van toepassing. Zolang de regels niet in het definitief omgevingsplan zijn opgenomen, blijft de APV van kracht. Bij overheveling naar het

			definitieve omgevingsplan, kan de APV op deze punten vervallen.
Geprojecteerde gebouwen	Onder het Activiteitenbesluit milieubeheer kregen 'geprojecteerde' en 'in aanbouw zijnde' geluidgevoelige gebouwen geen bescherming tegen geluid van milieubelastende activiteiten. Dit is wel zo volgens de instructieregels van het Bkl. Voor de toepassing van de geluidregels van het omgevingsplan bestaat er geen verschil tussen 'geprojecteerde' en 'bestaande' geluidgevoelige gebouwen ( <i>art. 5.60 sub a lid 2</i> ). De geluidwaarde geldt dan op de locatie waar volgens het omgevingsplan of de omgevingsvergunning de gevel van het gebouw gebouwd mag worden.	Om te voorkomen dat tijdens de transitieperiode toetsing op een geprojecteerd gebouw ertoe leidt dat een bestaande activiteit (die voor inwerkingtreding Ow is toegestaan) opeens niet meer voldoet aan de geluideisen, is in de bruidsschat de regel opgenomen dat niet aan geprojecteerde gebouwen wordt getoetst ( <i>art. 22.55 lid 2</i> ).	Onder de bruidsschat worden gebouwen in transitie niet getoetst aan geluidwaarden, terwijl dat volgens de instructieregels van het Bkl wel moet. Bij het opstellen van regels voor (het nieuwe deel van) het omgevingsplan moet hier rekening mee worden gehouden.
Begrenzing activiteit	Voor de begrenzing van een activiteit moet in (het nieuwe deel van) het omgevingsplan de systematiek van het Bal worden gevolgd ( <i>art. 5.58 sub a Bkl</i> ). Voor de bepaling van het geluid door een 'hoofdstuk 3 Bal-activiteit' moeten alle activiteiten die hier onder vallen, worden meegenomen.	Activiteiten binnen de bedrijfsgrens behoren tot de clustering van activiteiten als bedoeld in 22.57 bruidsschat resp. art. 5.58 Bkl. De clustering is een logische clustering en geen strakke geografische clustering.	De kans is groot dat, gezien het gebrek aan een duidelijke definitie van het begrip 'locatie van een activiteit', in de toekomst discussie gaat ontstaan over de begrenzing van activiteiten.
Uitvoeren geluid-onderzoek	In het Bkl staan geen instructieregels om in het omgevingsplan op te nemen wanneer het uitvoeren van een geluidonderzoek verplicht is.	In de bruidsschat staan situaties opgenomen waarin het verplicht is om een geluidonderzoek uit te voeren ( <i>art. 22.60</i> ).	In het nieuwe deel van het omgevingsplan kan geregeld worden wanneer het uitvoeren van een akoestisch onderzoek nodig is, maar het is niet verplicht hierover regels op te nemen.
Uitgezonderd geluid als gevolg van 'wonen'	Het geluid afkomstig vanuit het gebruik van woningen is uitgezonderd ( <i>art. 5.55</i> )	In de APV is een algemene zorgplicht opgenomen om te voorkomen dat mensen hinder van geluid als gevolg van wonen ervaren.	Het knelpunt is dat het Bkl voorschrijft dat geluid afkomstig vanuit het gebruik van woningen is uitgezonderd, waar de APV voorschrijft dat er toch een zorgplicht op ligt. Aan de gemeente is het om te bepalen of en hoe dit in het omgevingsplan wordt opgenomen. Zo kan er een zorgplicht gelden voor bijv.

			blaffende honden of waterzuivering van een vijver.
Uitgezonderde geluidbronnen (stemgeluid)	Een harde instructie van het Bkl is dat voor geluid van hulpdiensten en onversterkt menselijk stemgeluid (tenzij vermengd met muziek) geen waarden mogen worden opgenomen.	In de bruidsschat worden voor het bepalen van geluidniveaus diverse bronnen buiten beschouwing gelaten. Stemgeluid van personen op een binnenterrein of op een verwarmd en overdekt terrein wordt echter wel getoetst.	Stemgeluid dat onder de bruidsschat getoetst moet worden mag in het omgevingsplan niet getoetst worden.
Piekgeluiden in de dagperiode	In de instructieregels van het Bkl zijn in de standaardwaarden geen normen opgenomen voor piekgeluiden (L <sub>Amax</sub> ) in de dagperiode.	In de bruidsschat staan tabellen met de geluidwaarden voor geluid op geluidgevoelige gebouwen (langtijd-gemiddelde beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau, <i>art. 22.63</i> ) waarin ook maximale geluidniveaus voor de dagperiode zijn opgenomen (met uitzondering van laden en lossen).	Wanneer de standaardwaarden uit het Bkl worden overgenomen in het omgevingsplan worden omwonenden minder beschermd tegen maximale geluidniveaus in de dagperiode.
Piekgeluiden in de avond- en nachtperiode	In de instructieregels van het Bkl ( <i>art. 5.65 en 5.66</i> ) staan standaardwaarden en grenswaarden. Het Bkl maakt zowel bij de standaardwaarden als de grenswaarden onderscheid tussen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• maximale geluidniveaus als gevolg van aandrijfgeluid van transportmiddelen (standaardwaarden +5 dB en +10 dB op de gevel t.o.v. Abm; +5 dB en +10 dB ook in binnenruimten t.o.v. Abm);</li> <li>• maximale geluidniveaus veroorzaakt door andere piekgeluiden (standaardwaarden + 5 dB op de gevel t.o.v. Abm; -5 dB in geluidgevoelige ruimten t.o.v. Abm),</li> </ul>	De geluidwaarden in de bruidsschat voor piekgeluiden in de avond- en nachtperiodes zijn gelijk aan de geluidwaarden zoals deze voorheen in het Abm waren opgenomen.	De standaard- en grenswaarden in het Bkl voor piekgeluiden (L <sub>Amax</sub> ) in de avond- en nachtperiode verschillen van de geluidnormen in de bruidsschat. Van de in het Bkl gestelde standaardwaarden kan in het nieuwe deel van het omgevingsplan worden afgeweken. Echter, van de in het Bkl gestelde grenswaarden kan in het nieuwe deel van het omgevingsplan niet naar boven worden afgeweken. Zo een wijziging in het Bkl kan o.a. slaapverstoring als gevolg hebben. De grenswaarde voor het piekgeluid door een passerende vrachtwagen gaat immers in de nachtperiode behoorlijk omhoog.
Geluidwaarde op woning op bedrijventerrein	Het automatisme van een 5 dB(A) hogere waarde op de gevel van woningen op een bedrijventerrein verdwijnt in het Bkl. Het Bkl biedt voor bedrijventerreinen de mogelijkheid om, in overeenstemming met de bruidsschat, in het omgevingsplan een 5 dB(A) hogere waarde te stellen ( <i>art.</i>	Het Activiteitenbesluit milieubeheer kende de regeling dat voor geluidgevoelige gebouwen op Activiteitenbesluit-bedrijventerreinen de maximale geluidwaarden 5 dB(A) hoger liggen ( <i>art. 2.17 lid 3 Abm</i> ). Om te voorkomen dat activiteiten na inwerkingtreding van de Omgevingswet opeens niet meer aan de	Als de gemeente er niet voor kiest om voor een bedrijventerrein een 5 dB(A) hogere waarde te stellen, dan heeft dat als gevolg dat voor woningen op een bedrijventerrein een 5 dB strengere geluidnorm gaat gelden dan onder de bruidsschat het geval is. Waarschijnlijk zullen verschillende bedrijven op een

	5.65 lid 2). Het gebied moet hiervoor wel worden aangewezen als bedrijventerrein.	geluidwaarden voldoen, is deze regeling overgenomen in de bruidsschat ( <i>art. 22.63 lid 2</i> ).	bedrijventerrein nabij een naburige bedrijfswoning hierdoor beperkt worden in hun geluidruimte.
Tankstations	Het Bkl gaat in de instructieregels niet uit van een apart geluidregime met afwijkende etmaalperioden voor tankstations.	In de regels van de bruidsschat voor geluid door tankstations ( <i>art. 22.64 en tabel 22.3.4</i> ) zijn de waarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) overgenomen ( <i>art. 2.17 lid 4</i> ).	Het Bkl bevat geen aangepaste etmaalperioden, dus voor tankstations zullen onder het Bkl drie etmaalperioden met afzonderlijke waarden gaan gelden. Dit heeft als gevolg dat de geluidruimte in de avondperiode tussen 19 en 21 uur kleiner wordt en tussen 21 en 23 uur groter wordt. Een gemeente is vrij om bij het wijzigen van het omgevingsplan hiervoor in het nieuwe deel van het omgevingsplan aangepaste waarden op te nemen.
Agrarische activiteiten (geluidwaarden)	De instructieregels van het Bkl kennen voor agrarische activiteiten niet standaard 5 dB(A) lagere geluidwaarden. Het Bkl biedt wel de mogelijkheid om een agrarisch gebied aan te wijzen waar de toelaatbare waarde 5 dB(A) lager is ( <i>art. 5.65 lid 3 Bkl</i> )	Artikel 22.65 lid 1 geeft standaard 5 dB(A) lagere geluidwaarden en afwijkende tijdsperioden voor agrarische activiteiten.	In de bruidsschat gelden wel 5 dB(A) lagere geluidwaarden en afwijkende tijdsperioden, maar dit is niet het geval in het Bkl. Wanneer gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid om een agrarisch gebied aan te wijzen met een 5 dB(A) lagere waarde moet er rekening mee worden gehouden dat de 5 dB(A) lagere geluidwaarde in de bruidsschat alleen geldt voor agrarische activiteiten en niet voor andere bedrijven in het agrarisch gebied. Dit kan leiden tot een ongewild strengere norm voor bedrijven.
Agrarische activiteiten (tijdsperioden)	In de instructieregels van het Bkl staat dat afwijkende waarden mogen worden opgenomen in het omgevingsplan, maar er staat niet dat afwijkende tijdsperioden mogen worden opgenomen in het omgevingsplan. Het Bkl houdt voor alle bedrijven dezelfde tijdsperioden aan. De dag begint voor alle bedrijven om 7.00 uur.	Artikel 22.65 heeft afwijkende tijdsperioden voor agrarische activiteiten. In de bruidsschat begint de 'agrarische dag' om 06.00 uur.	Het uur tussen 06.00 en 07.00 uur valt onder de bruidsschat wel onder dagperiode, maar onder het Bkl valt dit uur nog onder nachtperiode. Onder beide regelgevingen geldt dus een andere voorkeursgrenswaarde en grenswaarde. Activiteiten die in het verleden zijn toegestaan tussen 06.00 en 07.00 uur worden onder het Bkl getoetst aan de grenswaarde voor de nachtperiode. De gemeente moet dus kiezen of zij afwijkende tijdsperiodes willen (vanaf

			06.00 uur) of aansluitend bij alle bedrijven een dagperiode startend om 07.00 uur.
Agrarische activiteiten (mobiele installaties)	De standaardwaarden van het Bkl gelden ook voor de mobiele installaties bij een agrarisch bedrijf als die vallen onder de representatieve bedrijfssituatie ( <i>art. 5.63</i> ).	In de bruidsschat zijn geen standaardwaarden opgenomen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor mobiele installaties.	Voor de representatieve bedrijfssituatie moeten onder het Bkl de mobiele installaties wel worden meegenomen, maar onder de bruidsschat niet. Een gemeente moet hiervoor regels opnemen in het omgevingsplan om te voorkomen dat agrarische activiteiten worden beperkt door strengere geluidnormen.
Agrarische activiteiten (landerijen)	De instructieregels van het Bkl gaan over al het geluid van locatie-gebonden activiteiten, wanneer dat geluid representatief is voor die activiteit ( <i>art. 5.63</i> ). Onder het Bkl behoren de activiteiten op akkers en weilanden (landerijen) van een agrarisch bedrijf tot de agrarische activiteit.	Akkers en weilanden zijn volgens de bruidsschat geen onderdeel van de activiteit ( <i>art. 22.41 lid 2 sub f</i> ).	. Akkers en weilanden zijn niet uitgesloten in de regels voor het toepassingsbereik van art. 5.63 Bkl. Echter is dat in de bruidsschat wel het geval. Hierdoor worden activiteiten op akkers en weilanden mogelijk beperkt door strengere geluidnormen.
Glastuinbouw in een glas-tuinbouwgebied	De instructieregels van het Bkl kennen voor geluid door glastuinbouwbedrijven in een glastuinbouwgebied geen afwijkende tijdsperiodes.	Er zijn in de bruidsschat afwijkende etmaalperiodes en geluidwaarden opgenomen voor glastuinbouwbedrijven binnen een glastuinbouwgebied met betrekking tot zowel geluidgevoelige gebouwen als ruimten binnen in- en aanpandige geluidgevoelige gebouwen ( <i>art. 22.66 en tabel 22.3.7 en 22.3.8</i> ).	Bij de transitie naar het (nieuwe deel van) het omgevingsplan moet voldaan worden aan het Bkl. Binnen de kaders van het Bkl kunnen voor glastuinbouw activiteiten specifieke regels en geluidwaarden worden opgenomen in het omgevingsplan. Voorbeeld: in de bruidsschat begint de dagperiode bij een glastuinbouwbedrijf in een glastuinbouwgebied om 06.00 uur. In het Bkl begint de dag om 07.00 uur. Activiteiten die nu zijn toegestaan tussen 06.00 en 07.00 uur worden onder het Bkl getoetst aan de grenswaarde voor de nachtperiode.
Bedrijven in agrarisch gebied			Vergunningplichtige bedrijven in een aangewezen agrarisch gebied, hebben mogelijk in hun <u>vergunning</u> andere waarden dan in een agrarisch gebied is toegestaan. Zo mag een bedrijf misschien maar aan 40 dB voldoen, terwijl 50 dB is toegestaan. Dit vormt een knelpunt voor bedrijven. Niet-agrarische bedrijven in een



			aangewezen agrarisch gebied hebben ook te maken met een 5 dB(A) lagere grenswaarde dan voorheen door het aanwijzen van een agrarisch gebied aan de hand van het Bkl. Dit vormt mogelijk nog een knelpunt voor de bedrijven. In het Bkl en de bruidsschat wordt hier verder niks over gezegd.
Stomen van grond door derden	In het Bkl staat niets opgenomen over het stomen van grond door derden.	In de bruidsschat is opgenomen dat wanneer het stomen van grond met een eigen installatie plaatsvindt, het geluid meetelt bij het bepalen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Echter, het stomen van grond met een installatie van derden moet wel buiten beschouwing worden gelaten bij de bepaling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ( <i>art. 22.72</i> ). Dit wordt namelijk niet beschouwd als een representatieve bedrijfssituatie. Er moeten wel maatregelen of voorzieningen worden getroffen om de geluidhinder zoveel mogelijk te verminderen ( <i>art. 22.72 lid 2</i> ).	Het knelpunt is dat het ontmoedigd wordt om grond te stomen met eigen installaties, omdat dit gezien en beoordeeld wordt als bedrijfssituatie van een bedrijf. Wanneer dit gebeurt door (een installatie van) derden hoeft het geluid niet meegeteld te worden bij de bepaling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Het wordt dus ontmoedigd om een eigen installatie te gebruiken en/of zelf de grond te stomen, maar hinder kan dan juist toenemen wanneer installaties van derden worden gebruikt. In het omgevingsplan moet worden gekozen of dit wordt doorgevoerd, of dat het stomen van grond door derden ook gelimiteerd wordt.
Horeca	Het overgangsrecht uit het Activiteitenbesluit en de bruidsschat verdwijnt met het vaststellen van een nieuw omgevingsplan.	Het overgangsrecht voor de zogenaamde '8.40-AMvB's' uit het Activiteitenbesluit is overgenomen in de bruidsschat ( <i>art. 22.69</i> ). Hierin is bepaald dat bij bedrijven die een milieuvergunning hadden voordat de bedrijven van rechtswege meldingsplichtig werden, de grenswaarden maximaal 5 dB hoger mochten zijn dan de standaardwaarden uit het Abm.	Voor horecabedrijven die onder het oude recht een verruiming van de grenswaarden van 5 dB hadden, vervalt deze verruiming met het vaststellen van een omgevingsplan.